

## Plan de mejora de la calidad de la información bibliográfica y datos de ejemplares en CIRBIC

Mario Cottureau. C.BIC (Madrid)  
Assumpció Oró. C.BIC (Barcelona)

Este plan se inició por personal de la Unidad de Coordinación de Bibliotecas a principios del verano del 2004, a raíz de la constante preocupación del equipo de proceso por la mejora de la calidad de nuestro Catálogo cada vez más presente en los ámbitos bibliotecarios, no sólo a través del OPAC WWW, sino por estar incorporado a catálogos colectivos (REBIUN, CCPB), a proyectos de consulta a través de buscadores y por ser accesible a través del protocolo Z39.50.

Anteriormente a esta acción, y también con el propósito de detectar y evitar errores del día a día, se realizó a principios de junio una muestra consistente en examinar los registros introducidos durante el mes de mayo por las bibliotecas de la Red con el fin de ver en qué casos se producían los errores más frecuentes y acudir directamente a las bibliotecas que los cometían para su corrección.

Mario Cottureau y Assumpció Oró se encargaron de elaborar este plan más amplio que requería acciones multilaterales, algunas desde la Unidad mediante procesos en batch o acción directa en el catálogo, otras desde las propias bibliotecas dependiendo de su disponibilidad en cada caso y otras para emprender a más largo plazo.

Los puntos de error que se señalan son los siguientes.

1. Existencia de registros de prueba con contraseñas diversas a eliminar
2. Caracteres especiales erróneos que por error de transcripción habían sustituido en la conversión a MARC a los caracteres <sup>a</sup> y <sup>o</sup>
3. Registros sin fecha, con fecha 0000 o con fecha 1000 en 008
4. Artículos en el índice de títulos sin caracteres ignorados en la alfabetización
5. Registros que describen reproducciones en microforma con errores en el campo 260.
6. Registros incompletos
7. Registros sin ejemplares
8. Información inadecuada en los campos del ISBN, ISSN, CDU, lugares de edición y editoriales
9. Información de ejemplares de registros “no libro” con “Tipo de material “ erróneo (BOOK)
10. Registros de material “no libro” con errores de descripción en campo 300
11. Paréntesis desaparecidos en autores con aclaración
12. Paréntesis y puntuación desaparecidos en congresos
13. Paréntesis y puntuación desaparecidos en el pie de imprenta
14. Registros duplicados

Este plan bastante extenso, aunque no exhaustivo, contempla acciones diversas en su grado de importancia, extensión, dificultad y cobertura, y se pueden dar ya por realizados varios de sus puntos, como el 1, 2, 3, 9, 10, 11. Algunos de ellos se señalan para seguir su curso a largo plazo puesto que son más laboriosos de abordar, y en algunos casos inherentes al crecimiento del catálogo, como detección de duplicados, registros incompletos y errores procedentes de los catalogadores que se producen con facilidad. Nuestro propósito es irlos acometiendo, dependiendo de la disponibilidad de tiempo y personal y del orden de prioridad en los diversos trabajos a realizar.

Por lo que respecta a errores procedentes de catalogación no descartamos realizar una nueva muestra como la realizada anteriormente con los registros introducidos en mayo de 2004.